

Valide Erkenntnisse mit qualitativem Input

Erfahren Sie mehr über unsere Ansätze zur Kombination strukturierter Insights mit qualitativer Informationstiefe



Strukturierte Bewertung anhand zuverlässiger KPIs



Mischung aus quantitativer und qualitativer Forschung



Valide Ergebnisse mit Benchmarks als Vergleich

Unsere Lösung

Strukturiertes Nutzerfeedback zu Prototypen / Konzepten / Demo-Material



Quantitative UX Testing



Definierte Zielgruppe: Kontrollierte Stichprobenziehung, z.B. Panel



Bewertung von KPIs kombiniert mit qualitativer Evaluation



Interaktive Tools für visuelle Testobjekte, z.B. Screenshot Commentator, Card-sort



Qualitative & quantitative Nutzerperspektive

Unsere Lösung

Streuung & Konvergenz von Expertenmeinungen



Psyma Expert Elicitation



Einbindung Ihrer Stakeholder (intern / extern) und/oder Psyma Experten



Mischung aus Quant (KPIs / Bewertung) und Qual (Erläuterung der Bewertung)



Kurzer & standardisierter Fragebogen



Konsolidiertes & validiertes Meinungsbild

Forschungsansatz

Wie funktioniert es?



Expert Elicitation

Auswahl der Stakeholder

- Standardisierter Fragebogen

- Präsentation des Testobjekts
- KPI Bewertung / User Experience
- Qualitatives Feedback / Begründung

Emotional Impact / Attractiveness

Ease of Use

Content / Relevanz

Conversion / Engagement



Quantitative UX Testing

Screening der Zielgruppe

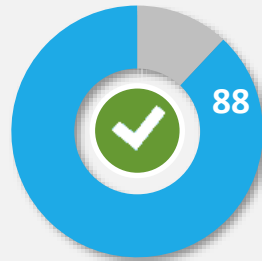
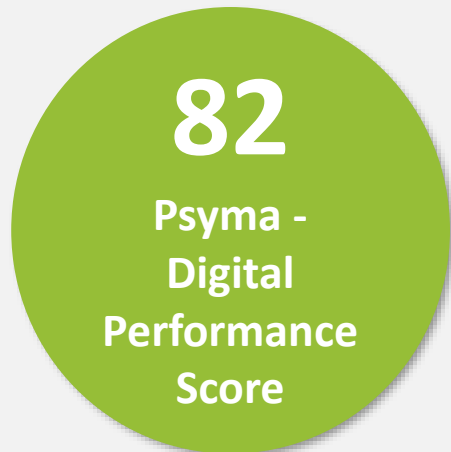
- KPI Bewertung + erweiterter Fragebogen
- Individuelle Fragen möglich

- Interaktive Tools
- Weiterführende Insights / tieferes Verständnis



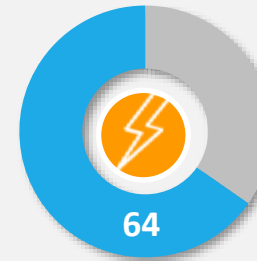
Ergebnisbeispiel

Klare Bewertung relevanter KPIs. Benchmarks an denen Sie sich messen können



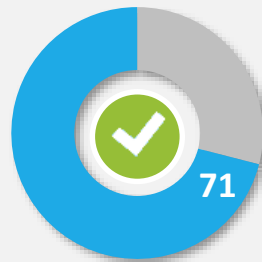
Ease of Use

Clear page layout & user guidance



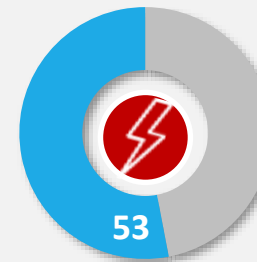
Content / Relevance

E.g. persuasiveness, clear product communication, support of the purchase decision



Emotional Impact / Attractiveness

E.g. professional, visually attractive & entertaining presentation of content



Conversion / Engagement

E.g. clear communication of next steps incl. CTAs / promotion of next step within the user journey

Ergebnisbeispiel "Quantitative UX Testing"

Tiefgehende Analyse & Visualisierung (qualitativer) Insights

Screenshot Commentator Psyma Smart-Excel-Analyzing Tool

AOI 1: n=251; 51% Likes; 49% Dislikes



AOI 2: n=205; 65% Likes; 35% Dislikes

Areas of Interest
(Anzahl Klicks in definierten Bereichen)

AOI 3: n=155; 60% Likes; 40% Dislikes




Likes & Dislikes

UX Testing ist mehr als nur User Experience

Dislike Like









Heatmap
(Stärkste Konzentration an Klicks = stärkste Wahrnehmung)

Qualitatives Feedback
(Likes & Dislikes pro Konzept unabhängig von den Klicks)



Ergebnisbeispiel “Expert Elicitation”

“Score card” und wesentliche Einordnung / Bewertung der Testobjekte

Brand & Post	Ø- Score (n=6)	Comments <div style="float: right; border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; background-color: #333; color: white;"> <i>5 point scale agreement :</i> “The post makes a professional, high-quality impression.” </div>
 	<h3>2.7</h3>	<ul style="list-style-type: none"> • Resolution low but prof. image. • few other links, suggestions, only 1 slogan. • looks artificial and the car is too clean • glossy visual, but text needs improvement • yes, well done. headline + visual
 	<h3>3.7</h3>	<ul style="list-style-type: none"> • Image quality above average, but could be edited / presented a tad more professional / visually appealing. • Standard post • nice photo • visual high quality • it is already professional, only little directional • is quite nice
 	<h3>4.0</h3>	<ul style="list-style-type: none"> • Very well staged image with special effects, matching the product. • Standard post • good photo • Instagram-like • yes, from the design. but because of the unclear message rather not.

Wann eignen sich die Tools?



Quantitative UX Testing



Wenn strukturiertes Feedback von Nutzern & **qualitative Insights** benötigt sind für besseres Verständnis und Optimierung



Quantitative Validierung & schnelle Ergebnisse & kosteneffizient



Psyma Expert Elicitation



Bewertung “**heißer**” (digitaler) Themen
Feedback von internen & externen Experten



Strukturierung interner Diskussionen
z.B. Moderation & Konsolidierung unterschiedlicher Stakeholder-Meinungen zu einem (Entwicklungs- / Optimierungs-) Thema

You want to learn more or need advice? Please contact us.



Tel +49 (0)911 99574-70
E-Business-Sales@psyma.com